

gnęłoby za sobą zupełną ruinę wielkiej liczby osób jak samych żydów, tak ludności miejscowej, niemającej z Żydami nic wspólnego.

Wobec takiego stanu rzeczy, ministerstwo spraw wewnętrznych nie mogło nie powziąć środków zabezpieczenia interesów osób prywatnych, niewinnych zupełnie nieprawego zamieszkania żydów, ale zarazem ministerstwo dość jasno wskazało władzom miejscowym konieczność położenia końca podobnym nieporządkom w przyszłości.

Tymczasem w zasięgniętych przez Ministerstwo spraw wewnątrz. wiadomości, widać, że miejscowe w niektórych guberniach władze, albo nie uwzględniają zupełnie rozporządzenia, zawartego w wzmiannikowanym wyżej okólniku, i wysyłają z gubernii żydów, zamieszkałych tam przed 3 kwietnia 1880 r., albo odwrotnie, powołując na ten okólnik, pozwalają osiedlać się żydom, niemającym prawa mieszkać w rzeczonych guberniach.

Wobec takiego stanu rzeczy, uważam za konieczne zwrócić uwagę pp. gubernatorów na to, że ze względu wyjaśnienia wyżej, nie należy im własną władzą wysiedlać z gubernii tych żydów, którzy w nich zamieszkali przed wydaniem okólnika Ministerstwa 3 kwietnia 1880 r., i zostali opatrzeni w należyte paszporty prowizoryczne, — ale też z drugiej strony należy pilną zwracać uwagę, aby pod żadnym pozorem nie pozwalano zamieszkiwać w guberniach nowoprzybyłym żydom, nie mającym żadnego po temu prawa.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 27 lipca.

Ks. Władysław Czartoryski w powrocie z Sienawy przybył do Krakowa, żąd po kilkodziennym pohycie, oddającą zagranicę.

— Generał hr. Ramberg wyjechał z Krakowa do Petersburga dla wzięcia udziału w manewrach, które się w okolicy stolicy rosyjskiej odbędą. — Generałny inspektor kawalerii hr. Pejacewicz oraz były pełnomocnik wojсковy przy dworze petersburskim generał Bertolshaim przejechali dziś przez Kraków wracając ze wschodniej Galicji do Wiednia.

— Dr Adolf Pawiński, profesor uniwersytetu warszawskiego, znany i zasłużony, bawi obecnie w Krakowie.

— Deszcz, który pierwszy raz po parotygodniowym skwarze dziś zrana obficie padać zaczął, orześcił znacznie powietrze i zwilżył nieznosny pył, którego tumany w miejscach przejazdów najbardziej uczęszczanych, wywoływały powszechne skargi.

— W kościele OO. Kapucynów odbył się wieczorem ślub p. Kazimierza Laskowskiego, urzędnika w ministerjum spraw wewnętrznych, z panną Anną Miłkowską, córką właściciela Gorlic Edwarda Miłkowskiego, prezosa Rady powiatowej, i Magdaleny z Trzebieskich. Nowożeńce jest synem ś. p. Felicjana Laskowskiego, posła sejmowego i wielce zasłużonego wiceprezesa Towarzystwa kredytowego ziemskiego, i Marii z hr. Łosiów. Parze nowożeńców pobogosławił X. kan. Laskowski, proboszcz z Rymanowa. Wieczorem rodzice panny młodej podejmowali grono krewnych i przyjaciół w hotelu Reskim.

— Żegiestów 20 lipca. Każdy przybywający tu, wie z góry, że się nie spotka z komfortem zagranicznych podróżników. Domów mieszkalnych jest tu tylko 8, z tych trzy stare zamieszkuje synowie I-racla. Pięć nowych i nowych, każdy o kilkudziesięciu pokojach z skromnym umeblowaniem, bez dźwięków u drzwi, bez pościeli prócz jednych materacy, wreszcie kurhaus o trzydziestu kilku pokojach lepiej nieco urządzonych — oto ogół lokalów Żegiestowa. Placi się za mieszkanie drożej niż w pierwszorzędnych zdrojowiskach zagranicznych, a jakąż różnicą w warunkach wygody. Usług pełni dwie dziesiątą korytarzowych, u których więcej dobrej woli niż wprawy i zręczności. Łazienki zakładowe zastawiają wiele do życzenia, w ścianach szpary zaklejone papierem, jedna ciepła kąpiel kosztuje 50 ct. Biuro pocztowo-telegraficzne umieszczone jest w niskiej, ciasnej izdebce i tylko potrzeba i rzadka uprzejmość p. pocztmistrza skłania do wejścia do niej. Jest tu wprawdzie biblioteka składająca się z kilkuset tomów leższej literatury, ale nie ma ani czytelników ani dzienników. Orkiestra składa 8 żydów z Podgórzia pod Krakowem. A traktowanie, ten ważny czynnik higieny zdrojowej? Jest ich dwie i nie tańsze od wiedeńskich, lecz niewybrednych nawet zadowolnić nie zdolają. Czują to sami ich właściciele, tłómacząc się, że z Krakowa sprowadzać muszą wiktuały, które nie zawsze nad-

chodzą na czas. Jedyne lekarz w zakładzie, mając zbyt wiele zajęć z pacyentami, nie może rozciągać nadzoru nad higieną kulinarną.

Przechodząc a *profanis ad sacra*, wspomnieć muszę, że jest tu kapliczka drewniana, uboga i ciasna, zastawiona na opatrność boską; nie ma jej kto wymieść, oczyścić z pyłu, ani służyć do mszy; czynią to wszystko księża sami goście kąpielowi. W kaplicy nie ma na czem siedzieć, są tylko trzy drewniane stołki; obiecano jednak kazać urządzić ławki. Pani Junga widząc to ubóstwo ofiarowała w darze do służby bożej bieliznę mszalną i ornat. Od pierwszego lipca odprawia się jedna lub dwie msze św. o godzinie 6 i 6½, a w niedzielę bywa ich kilka oraz krótkie kazanie. Oto rzetelny stan Żegiestowa.

A jednak ten Żegiestów z swemi brakami jest przepięknym, mieszkania wszystkie zajętą lub zamówione od dawna, a rzadca w głowie nierzaz zachodzi, gdy nowy gość przybywa. Oś wieć jest tym magnesem przyciągającym setki osób ze stron dalekich. Oto rzeka Poprad ze swoją po prostu ale dogodnie urządzoną łazienką, i przedziwnie leśno-górzyście położenie, ze zdrową aromatyczną atmosferą, i nigdy ci się nie sprzykrzy po tych górach i pagórkach okolonych lub przerniętych srebrną wstęgą spienionego Popradu. Magnesem tym wreszcie jest spokój jakiego się tu używa w wyższym stopniu, niż w każdym innym zdrojowisku. Właśnie dla tego, żeś zostawiony sam sobie, żeś nie masz tu nikogo, który urządził gwarne zabawy i zabawy, będące tak często umeżeniem dla zgnęanych i chorych, ale każdy swoim dworem i w małym kółku odbywa spacery w bliższe lub dalsze strony — brak ten właśnie głośniego, ruchliwego towarzystwa dodaje uroku i ścisłą ludzi do Żegiestowa. To też po pierwszym wybuchu niezadowolenia i skarg na niedostatki zakładu, goście prędko osuwają się z niemi, mało się nawet skarżą i w końcu rozkoszują się.

Wspominając o brakach zakładu nie mam zamiaru obwinienia ani właściciela, ani zarządu. P. Medwecki w ostatnich kilku latach zrobił tyle, ile prywatny człowiek o nie wielkich zasobach pieniężnych zrobić może. Zbudował kurhaus i dwa nowe domy, trzeci największy z wszystkich, jest na ukończeniu. Postarał się o przerwany kolejowy przy samym zakładzie o pocztę, telegraf i aptekę a nawet o ogródnik i oranżeryjkę małą. W latach przyszłych zamierza postawić łazienki nowe, a na budowę murewanej kaplicy zbiera składki, które doszły już sumy 2000 złr. Nawet z cen wysokich za pomieszkania nie czynię zarzutu właścicielowi i zarządowi zakładu. P. Medwecki płaci rocznego podatku prawie 2,000 złr. Roboty ziemne przy budynkach dla nieruchomości gruntu są bardzo kosztowne, robotnik drogi, częste słoty przewlekają fabrykę, dodajmy do tego opłatę zarządu, a pojmijemy, że ceny pomieszkań nie mogą być bardzo umiarkowane. Pytanie tylko zachodzi, czy nie byłoby lepiej i dla zakładu i dla p. Medweckiego i dla gości, gdyby ten zakład przeszedł w ręce jakiegoś Towarzystwa, które rozporządzając kapitałami, uczyniłoby mogło odrzuć zakład wielki i postawiło Żegiestów na stopę n. p. Krynię?

— Pomnik dla Rouget de Lisle. W Choisy-le-Roi, oślonięto w szesną niedzielę pomnik twórcy Marsylii. Pomnik, dzieło młodego rzeźbiarza Leopolda Steinera, przedstawia Rougeta de Lisle śpiewającego „pieśń wojenną armii republikańskiej, jak z początku nazywano tę kompozycję; prawa ręka trzyma na sercu, w lewej ręce ma pałasz jako kapitan inżynier i noty „Marsylii“. Przy oślonięciu pomnika był p. Freycinet obecnym i miał mowę, w której wstrzymał się od wszelkich słów politycznych, zastosowanych do teraźniejszości. W Lons-le-Saulmer, miejscu rodzinnem Rouget de Lisle, ma stanąć we wrześniu inny pomnik.

— Wystawa nienastająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 w dniu powszednie 30 centów.

— Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwidzać można codziennie od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich.

— Muzeum Techniczno-przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od g. 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedziele od 10ej do 2ej bezpłatnie.

— Dnia 26 lipca pochmurno; term. od 16½ do 26½ C. Barometr idzie w górę; o godzinie 7ej rano d. 27go stan jego był 743.8 millim., term. 15.2 C. — Wiatr zach.-połud.-zachodni.

— W piątek 28go lipca: ŚŚ. Inocentego i Peregryna.

pszą książkę i podesunęłam pod nią mój rękopism, jak dziecko schwywane na psotnym uczynku.

— Ale od lewej strony odezwał się głos inny, cichutki, wylatujący jakby raka.

— E! Nie słuchajże tego starego mantyki.

— Poznałam ją po głowie, to Fantazyja. Stała tuż przy mnie, z czupurnym piórkiem na swoim bandyckim kapeluszu, cała ubrana w puchy jakichś bajecznych kaczek.

— Zwróciła do Mentora nadasaną minkę.

— Proszę — rzekła — nie krytykować mojej roboty, bo to ja dyktowałam od początku do końca. Tyle razy asan obchodził się bezemennie, oż mi choć raz jeden obezłymi się bez asana.

— A widzę, widzę — odparł z półśmiechem. — Przyznaję solennie, że ja tu rękę nie przyłożył, i każdy to pozna, bo to do niczego niepodobne. — A! Niepodobne? — podchwyciła z radością. — Słyszysz kochanecko? Chciał nam przyścisnąć, a powiedział niechcący największy komplement; do niczego niepodobne, więc oryginalne, a oryginalność to dzisiaj najrzadszy z białych krótków, najpojęniejszy przymkał dla publiki znudzonej zawsze jedną i tą samą kuchnią.

— Ależ — przerwie jej Mentor — przynajmniej zmień tytuł; połów naprzykład: *Sen imaginacji bez sensu ni racyi*, albo: *Rozwód fantazyi z rozsądkiem*. Coś podobnego, ale nie *Rozwikłany węzeł*. Pięknie mi rozwikłany! Przy końcu książki czytelnik nie wiele więcej wie, niżli z początku.

— A tak. I to właśnie będzie dla czytelnika źródłem największej rozkoszy.

— Jakim sposobem?

— Oto tak. Uważaście pewno, że kiedy przy nas ktoś chce rozwiązać jakiś węzeł, jego robota nie tylko nas niecierpliwi, ale pobudza nas do jakiejś osobliwej zazdrości; powtarzamy ciągle: „daj, daj, niech i ja tak spróbuję.“ A jeśli nam nie da spróbować i sam dokona dzieła, zachowujemy do niego maleńki cień urazy, przez żęły tytuł chwalamy jego zręczność. Ożóż tak samo dzieje się z węzłami książkowymi; autor nie po-

winien, broń Boże! sam wszystkich rozwiązać, niech też i publiczności zostawi coś do roboty, choćby kilka węzłów lekkich, łatwych do rozplątania, ale dzięki którym i czytelnik będzie mógł popracować wyobraźnią i przypisać sobie w duchu zasługę przenikliwości, a nawet rodzaj współautorstwa.

— No, a teraz — rzekła, zwracając się do mnie — daj rękopism, zaniosę go do jakiejś redakcyi, wydrukujemy, i zobaczysz jak się podoba. Nie próżno się jest autorem... te jednak słowa mocno mi pogłaskały po sercu, już brałam rękopism, kiedy Mentor przyłożył chłodną rękę na mój ramieniu, i rzekł stanowczo:

— Nie słuchajże tej wariatki. Jeżeli chcesz być prawdziwie rozsądną, to zedrzesz i spalisz mi ten szpagar! a jeśli ci już tak bardzo żal podjętej pracy, to przynajmniej schowaj go do biorka i odczytaj dopiero za pół roku, wtedy mi sama podziękujesz.

— Zgnębiona, schyliłam głowę. Dobywszy klucza, już zaczęłam powoli wysunąć szufładę, ale tymczasem „wariatka“ ze zręcznością prawdziwej wróżki podchwyciła zwitek papierów, i wołając: „A dajże nam pokój z twoim nadziarnem Horacuszem!“ frunęła jak ptaszek, co unosi słomkę.

Gdzie uciekała, co zrobiła z manuskrytem, nie wiem; ale truchleję, że pewnie po swojemu wypłata mi figla, i że lada dzień zobaczę ten mój szpagar! w druku. Wtedy, ach! co ja pocznę nie szczęśliwa? Mój Mentor żyć mi nie da... chyba, że wy najmilsi czytelnicy przyjdziecie mi w pomoc i powiecie, że to piśmko jest „śliczne, oryginalne, wdzięczne...“ w takim razie, kto wie? może przestanie fukać, bo wobec powodzenia i rozsądek umilka.

DEOTYMA.

Teatr Letni (operetka lwowska).

Repertoire teatralny.

We czwartek 27go: *Księżę Matuzalem*, nowa operetka w 3 aktach.

W sobotę 29go: *Boccaccio* w 3 aktach.

W niedzielę 30go: *Księżę Matuzalem*.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Dzwony z Corneville. Towarzystwo opery polskiej ze Lwowa, które wykonało wczoraj w Letnim Teatrze tę piękną operę komiczną R. Planqueta, dało nowy dowód, że posiada tak w jednostkach jak i w chórach siły niepospolite, kierowane bardzo umiejętnie biegłą ręką reżyserji. Całość tej sympatycznej opery, krążącej w swej wesołej i lekkiej naporoz partyturze, wiele głębszych piękności muzycznych, egzekwowana była prawie bez zarzutu, a pełne ucinia i inteligencyi wykonanie niektórych pojedynczych numerów zyskało powszechne uznanie i serdeczny poklask publiczności. Od takich należy w pierwszym rzędzie arya „W mojej podróży“, odpiewana w pierwszym akcie przez p. Nowickiego, który w niej miłą sposobność przedstawił się publiczności krakowskiej jako śpiewak niepospolitych zdolności, obdarzony pięknym głosem i umiejący ten głos wyzyskać. Dalej wszystkie śpiewy solowe p. Skalskiej, artystki bardzo dyktynowanej i sympatycznej, tudzież panny Boeskiej, która w aryi 2go aktu „Spójrzcie tu, spójrzcie tam“, odpiewanej z wielkim wdziękiem, zyskała grzmoito oklasków, a której mielibyśmy tylko do zarzucenia sztycne *sans facon* w zachowywaniu się na scenie. Chlubna wzmianka należy się tu również p. Myszkowskiemu, który śpiew waryata w roli starego Gasparda wykonał bardzo ładnie, tudzież p. Skalskiemu. Ten z nieporównanym humorem wykonał rolę wójty, a śpiew jego w 2gim akcie „To piękny mąż, mąż z Corneville“ urozmaicił kilka bardzo dowcipniei kupletami okolicznościowemi, z pomiędzy których pozwalamy sobie przytoczyć jeden do Krakowianów:

Powróci do was wciąż mię coś kusilo,
Choć tam we Lwowie niebyło mi źle...

Tęsknotą ku wam serce jednak bilo,

Wię do Krakowa ja wybrałem się.

Lece próbie wnoszę z kilku słów.

Byście nas dzisiaj jak przedtem kochali,

Niech nas sympatya spotka znów,

A wójt będzie wesół, będzie zdrow....

I w podziękę wam,

W podziękę wam

Darzyć was będzie kupletami

Z warunkiem tym,

Z warunkiem tym,

By teatr nie świecił pustkami...

Ten warunek publiczność krakowska wykonywała, jak się zdaje, ściśle, bo i wczoraj sala teatralna była przepelniona.

Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymał w darze od jen. bar. Karola Stahela zabytki ceramiczne z Warwarówki pod Mikolajewem (Olbia) w gubernii Chersońskiej, także dzieło *Vaquiera Numismatique des Scythes et des Sarmates*; prof. S. Odrzywolski ofiarował publikację swoją „Materyał do restauracyi zamku na Wawelu“; p. H. Mildner, wydany przez siebie plan Krakowa; hr. Engeström i A. H. Kirkor swoje publikacye.

W Kołomyi wysłał świeżo drukiem Michał Bilioua książeczka p. t. „Wizanki“, poświęcona nauczycielstwu ludowemu na pamięć walnego zgromadzenia pedagogicznego w Kołomyi w lipcu 1882 przez Emanuela Gordziwicza. Jest to zbiór poezyi ulotnych, gładkim wierszem oddanych, po większej części okolicznościowych.

Sprostowanie.

Dla czytelni polskiej w Skoczowie ofiarował, nie jak wczoraj było doniesionem, p. Chranicki, lecz p. Chanicki, nie 14 tomów, lecz 22 tomów.

Sprawy sądowe.

Lwów 26 lipca.

Proces przeciw Oldse Hrabarowej i towarzyszyom o zbrodnię zdrady stanu.

(Ciąg dalszy).

Na wczorajszym wieczornem posiedzeniu, które przeciągnęło się do późnej godziny, omawiał prokurator czynności dalszych czterech oskarżonych, a mianowicie Włodzimierza Namnowicza, O. Hrabarowej, Płoszczańskiego i Markowa. Na dzisiaj szem zaś rannem posiedzeniu zakończył swój wywód ostateczny, rozbiegając szczegółowo winę oskarżonych: Adolfa Dobrzańskiego, X. Jana Namnowicza, Zalskiego i Szpundra. (Wywody prokuratora podajemy niżej bardzo obszernie *Red.*).

Na posiedzeniu wieczornem dzisiejszem, które rozpoczęło się o godzinie 8ej, zabrał głos obrońca Dr Łubiński:

Gdy stanęłam w rzędzie obrońców w tej sprawie, różnie tłumaczono sobie to moje wystąpienie, a krótkowidzcy lub nierozumiejący rzeczy starali się nawet komentować moją tutaj pracę w sposób dla mnie ujemny. Jednakowoż nie zważałem i nie zważam na takie głosy, albowiem jestem tego zdania, że każdy Polak powinien każdą pracę swoją kierować na korzyść świętej sprawy naszej i praw naszych nieprzedawnionych i stawać wszędzie, gdziekolwiek mówionem będzie o sprawie polskiej i chociażby nawet tylko o sprawie krajowej, a gdy sprawa niniejsza żywo ze sprawą naszą jest wiąże i głęboko wnika w stosunki nasze krajowe, więc zrozumie każdy, że zabierając głos z tej trybuny i zasiadając tutaj przez czas tak długi, spełniłem obowiązki patriotyczny. Skromnie jest stanowisko moje w hierarchii społecznej, jednakowoż trybuna, z której przemawiam, nadaje mu wysokiej powagi, albowiem w procesach politycznych trybuna obrońcy podobną jest do trybuny parlamentarnej z tą atoli różnicą, że w parlamencie mogą przemawiać namienności i uprzedzenia partyjne, stąd zaś powinna podnosić głos tylko zimna rozważa, bezwzględna prawda i chłodne ocenienie przedmiotu rozprawy.

Z tym stan podniesiono zarzuty bardzo ciężkie przeciwko podsądnym, wypowiedzieli oni tutaj niektóre przekonania, z którymi wprost nie zga-

dzam się, i które zawsze zważyłem i zważywać będę, chociaż przez to nie uważam jeszcze podsądnym za zbrodniarzy, lecz tylko za ludzi innych przekonań politycznych lub błędnych — i w końcu wyszli w tej sprawie niektóre szczegóły niesympatyczne, a tak czarno odmawiał moich klientów p. prokurator, że ażeby spełnić moje zadanie, które sobie nakreśliłem, t. j. wypowiedzieć z tego miejsca bezwzględną prawdę, potrzeba mieć wobec dopiero wymienionych okoliczności bardzo wiele cywilnej odwagi.

Ja ją mam, lecz ona tutaj mi nie wystarczy gdyż wypowiedzenie prawdy bezwzględnej będzie może niemilem, czy dla tej, czy dla innej strony, i dlatego zanim przystąpię do szczegółowych wywodów w obronie moich klientów, zwrócić się muszę przedewszystkiem do Ciebie, wielce szanowny p. Przewodniczący, i prosić Cię o swobodę słowa, swobodę wypowiedzenia prawdy i swobodę rozpatrzenia długoletnich naszych stosunków krajowych, które na niniejszą sprawę się złożyły i która jest ich wynikiem.

Każdy bowiem wypadek polityczny jest rezultatem przyczyn, chwilowo nawet niedostrzegalnych, które dopiero historia nieraz wyświeca, która jest jedynym nieomylnym sędzią takich wydarzeń; — ażeby zaś przyczyny w obecnej sprawie rozpatrzyć i zajrzeć głębiej do historii lat ubiegłych, zrozumieć łatwo, panie, iż swoboda jest mi potrzebna.

Wprawdzie w toku całej rozprawy nie ograniczać nigdy obrony i dozwalać wypowiedzieć nam wszystko, jeżeli tylko zachowaliśmy formy, ustawą, porządkiem rzeczy i ważnością sprawy wymagane.

Jednakowoż chwila, w której obrońca przemawia, jest dla niego i dla podsądnym nader poważną i każdy z nas chciałby się z zadania swego jak najgorliwiej wywiązać; a nadto sprawa ta jest tego rodzaju, że najrozsądniej sze uczucia w sercach naszych się budzą. Więć racz, jak powiedziałem, najlaskawiej wybaczyć, gdy pod wpływem tak różnorodnych uczuć i przy spełnieniu tak trudnego obowiązku, niekiedy słowo myśli mojej nie odpowie, lub forma będzie chybioną i przyjmij moje zapewnienie, że cokolwiek powiem, to powiem bez wszelkiego złego zamiaru; że powiem wprawdzie śmiało moje przekonania i zapamiętania, jednak będę daleki od chęci uchylecia komukolwiek bądź, lub wyjścia po za granicę, którą mój urząd mi nakreśla.

Powiedziałem przed chwilą, że przemawiając w obronie moich klientów, muszę rozpatrzyć przyczyny długoletnie, które na tę sprawę się złożyły i których takowa jest wynikiem.

Sprawa ta dotyka trzech interesów: polskiego, ruskiego i interesu Rzeczy rakuskiej, — więc wypadnie mi rozpatrywać przyczyny, jakie z tych trzech stron do tego procesu doprowadziły, a że proces ten stanął przed trybunałem karnym, więc nie dziwne, że jeżeli te przyczyny aż do takiego błędn doprowadziły, iż p. prokurator państwa wystąpić musiał, przyczyny, o których będę mówił, polegają na błędach z tych trzech stron popełnionych.

A sądzę, że nie będzie nie zdrożnego, byśmy te błędy rozpatrzyli i poznali, albowiem poznać samego siebie jest najwyższą mądrością i każde społeczeństwo, każdy naród, każde państwo, które błędy swoje poznać nie stara i błędy sobie wypisać pozwala, idzie ku doskonałości.

Przez wzajemne wypowiedzenie tych naszych wspólnych błędów, usunieni może nie jedno uprzedzenie i wiele przesądów, które dwa bratnie narody rozdzielały, jeździemy może z błędnych dróg, na które byłymy popchnięci (i wstąpimy na drogi sprowadzone i wyrównane, tak, iżby dwa bratnie narody mogły się do siebie zbliżyć, podać i uścisnąć sobie dłonie i ramię do ramienia, silnie i dzielnie, dążyć do spełnienia posłannictwa, jakie im od wieków zostało przeznaczone.

A obok tych bratnich narodów, rzęsa rakuska na której powołzeniu i potęgę w dobrze zrozumianym interesie wiele nam zależy, gdy przypominę jej błędy, także nie na swojej powadze nie utraci, gdyż przez to tem więcej wydatnie dobre usiłowania obecnego systemu rządowego, który dawne drogi porzuciła zaczyna.

Przechodząc teraz do szczegółowego wytknięcia błędów tych trzech stron interesowanych, muszę przedewszystkiem wypowiedzieć, iż obecnego procesu winny są najpierw dawne systemata naszych rządów austriackich, które, jako stwierdził w tej sprawie Jego Ekscell. p. minister Tisza, pierwszorzędnym mąż stanu „austro-węgierskiej monarchii pod hasłem *divide et impera* różniły pomiędzy sobą narody.

Piękne posłannictwo wytknął Austrii p. prokurator nażełce motywów aktu oskarżenia, a i w swoim wczorajszym przemówieniu rzekł, że narody Austrii żyły obok siebie zawsze w harmonii, aż tę harmonię pierwsi podgadali zakłócić.

Lecz jakże daleko rzeczywistość odmienna od tych ideałów p. prokuratora; dziś nawet ze zmniejszonego systemu rządowego, który naród rzeszy rakuskiej prócz jedynych Węgrów, jest całkowicie zadowolony? A coż powiedzieć o systemach poprzednich, które działały zawsze i polowicznie zawsze chwiejnie, tak, iż wyrobiło się przysłowie, że Austria jest krajem niespodzianek.

Dawniej zadowolona była tylko jedna rasa, rasa niemiecka, a inne narody wychodziły tylko z przyrzeczeniami, muięj lub więcej wedle okoliczności obszerni, ale zawsze tylko z przyrzeczeniami.

Narody żyły sobie konstytucyi otrzymany ją, Jednakowoż w tym konstytucyjnym ustroju, chciało rządzić większością parlamentarną, zapominając, że Austria składa się z różnych narodowości, że przeto nie zaprzatowania większości parlamentarnej, nie życzenia nawet większości ludów rozstrzygać powinny, lecz że tylko porozumienie i kompromis pomiędzy wszystkimi ludami zawarty może zaprowadzić ład i ugruntować powagę państwa, że narodów chociażby najmniejszych, jako odrębnych indywidualności, przegłosować nie można, lecz, że każdy naród powinien stanąć z równym głosem i że dopiero na podstawie tak zawartej dobrowolnej ugody zadowolone ludów, a ztąd i potęga państwa osiągniętemi być mogą.

Zasada *aua divide et impera*, o której wspominał p. minister Tisza najmniejsze jednak sprowadziła w naszym kraju skutki.

Na mocy tej zasady w roku 1843 wynaleziono naród Ruteńców i tak jak Polak rozdził się wedle ówczesnych wyobrażeń, *hochferreterem* tak metryka urodzenia Ruteńców była mu patentem na lojalność, i pisało o nim zawsze *einer erproben Gessinnung*.

Ten naród Ruteńców przeciwstawiono narodowi polskiemu i jego dążeniom; tym narodem parali-

żowano wszystkie nasze wystąpienia. Był on pieszczołkiem poprzednich systemów, nie wyjąwszy nawet czasów konstytucyjnych, a dowodem tego że przy pomocy organów rządowych dwakroć usiłowano wprowadzić do naszego sejmu dygnitarza lwowskiego, który był właśnie takim Ruteńcem, a który zapisał się bardzo smutnie w historii rzezi mazarńskiej, — i czem kto bardziej i skrajniej takim Ruteńcem być się mianował, tem więcej był fortytowany.

Pod hasłem socyalnego, państwu nawet szkolidwego przewrotu, *lisy i pasowyska* odbywały się u nas wybory, a organa rządowe kandydatów tego hasła silnie popierały i kandydat taki zwał się kandydtem rządowym.

Jak zeznali świadkowie zaprzysiężeni, był wysoki dygnitarz w Galicji, który w czasie powstania polskiego 1863 roku zachęcał dziennik *Słowo* do ostrego pisania przeciw Polakom.

I zabito w tych Ruteńcach myśl ruską i ruskie słowo, bo pisali oni do władzy po niemiecku, a że Ruteńcy tylko byli u góry i na widoku, a Rusini w zapomnieniu, więc nie dziwnego że powstawało rozdwojenie w kraju coraz większe i antagonizm obydwóch narodów z każdym dniem wzrastał. Ze zaś owi Ruteńcy umieli równocześnie być partją czysto rządową, wzmówić w swoich braci Rusinów, iż oni łaskami ówczesnych rządów Ruś podniosą i gdy rzeczywście pewne korzyści równocześnie dla Rusi uzyskali, więc nie dziwne, że w ręku Ruteńców ster pozostał i oni tylko w sprawie decydowali.

A że wielu ludzi jest słabego ducha, a także pieszczoły łatwo uwodzą, więc stało się że liczba Ruteńców była tak wielką, iż Polacy identyfikowali z nią naród ruski.

W końcu ustawy te pieszczoły, któremi Rutów tak długo zabawiano, i wtedy stało się, że Ruteńcy pieszczołami rozkapryszeni, jakoteż Rusini przez dotychczasową politykę swych przewodców z wiary we własne siły wyculi, chcą jednakoż podźwignąć od przedź swój naród zaczęli się ogładsć na mźniejszego północnego sąsiada i szukać tam pomocy. Pieszczoły tutejszego rządu sprowadziły u słabych umysłów to, że gdy te pieszczoły stały, szukano pieszczoł gdzieindziej, bo od pieszczoł trudniej, niż od chleba powszedniego się odzwyczaić.

Więć nie dziwne iż szanowni współrodacy jeżeli nasi bracia zbłądzili, bo wiele składało się na to, ażeby ich na błędną drogę naprowadzić.

Nie piętnujcie ich imieniem zbrodniarzy, bo zbrodni nie mieli na oku, i nie dziwne się, że brani na sidła przez kogo innego, znowu w inne sidła złowić się dali.

Winni są w tej sprawie także Rusini, a winni są głównie temu, że nie patrzyli na własne siły, że milczeli wobec tego, co partya Ruteńców przedsiębrała, że nie umieli rozpoznawać prawdziwej barwy od barwy farbowanych lisów, że z partya demokratyczną polską, która każdej chwili ręką im gotowa podać, nigdy szczerze słowa nie zamienili, że w imię że zrozumianej solidarności zachowali milczenie, że karyerowiczów uważali za swoich przewodników, że to co Ruteńcy jako wielką zdobycz dla narodu ruskiego im podawali, brali jako istotną zdobycz dla narodu ruskiego, że nie umieli zrozumieć, iż sprawa ruska jest u nas przedewszystkiem sprawą demokratyczną, sprawą oświaty ludu i podniesienia go z pod gniotącego go ciężaru, a wtedy naród odrzuć urośnie, iż nie nie umieli zbliżyć się do swoich współbraci, lecz pozostali w zaczerowanem kole tych, którzy dla własnych widoków antagonizm z nami szerzyli.

W końcu winni są tej sprawie także Polacy, że zamiast rozróżnić Ruteńców od Rusinów w swoich pismach publicznych i przemówieniach sądzili, iż wszyscy Rusini są Ruteńcami, czyli narzdziami rządu ówczesnych, że zaprzeczali przez usta niektórych mężów stanu, jak Leszek hr. Borkowski istnienie narodu ruskiego i prawie bez zaprzeczenia ze swojej strony w naszym sejmie przepuszczali głosy, że nie ma Rusi, że język ruski jest takim narzeczem jak język mazarński, a literackie języki są tylko dwa: polski lub rosyjski, że pisma nasze publiczne nie kareły tylko jednostki za wyroczenia, lecz błędy jednostek bardzo często generalizowały, że każde żywsze wystąpienie patryotów ruskich było nieraz podrzywane o m. skaofilstwo, że traktowaliśmy ich zawsze jako braci młodszych, a nie jako naród nam równy, że w życiu społecznem i codziennem nie umieliśmy jakoż pójść za radą Mikiawicza, która sam podał w liście swoim do Galicyan, mówiąc: „zaprzężajcie się z duchowieństwem patryotyzmem wszelkiego wyznania, szczególniej nieć na celu duchowieństwo ruskie, uiknąć wszelkich kłóci z popami, a mianowicie proces. Dawne przesady przeciw niektórym klasom mieszkańców np. pewna pogarda ku dzieciom duchownych greckich jest wielkim grzechem politycznym, najniebezpieczniejszym dla sprawy naszej.“ że w końcu w ich kwestjach obrzędowych i językowych drażniliśmy nieraz ich uczucia i chcieli rozaszać to, do czego niebylebysy powołani, co było ich sprawą domową, czegośmy nie pojmowali, lub nawet nie

jednanego, który każdy nasz krok, każde nasze słowo fałszywie wydłomuje, i po wyroku potępienia, którybyśmy tutaj wyrzekli, będzie sobie szukał u tych braci naszych innych prozelitów i szerzył jeszcze dalsze rozwojenie.

Niech to Was nie wiąże, że p. Prokurator z mocy ustawy żąda pod sądnych ukarania, albowiem *salus rei publicae suprema lex esto*, najwyższą ustawą jest dobro sprawy publicznej, a ono wymaga tego, by ta sprawa poszła w zapomnienie, by nie przypominała się nam każdego dnia przez drugie lata więzienia podsądnych; dość już od początku swego drażniła umysł jednej i drugiej strony, niech wasz werdykt u niewinniających spuści na tę sprawę zasłonę.

Zresztą choćby nawet ze stanowiska obowiązującej obecnie ustawy sprawę tę osadzić, to mimo wszelkich wywodów p. Prokuratora niema w tym wypadku istoty czynu tych zbrodni, za jakie p. Prokurator żąda klientom moich ukarania.

Są może inne błędy, ale tych Wam w przedłożonych pytaniach nie przedstawiono, są może błędy inne, które do naszego sądu nie należą.

Wprawdzie na poparcie oskarżenia swego powiedział p. Prokurator, że podsądni brali srebrniki i sprzedali swoją ojczyznę i religię swoją i razili ich ten powódzianem gorzej, niż akt ten oskarżenia. Jednakowoż moi Panowie, są zarzuty, które wolno p. Prokuratorowi czynić tylko wtedy, gdy ma na to niezbitą dowody, na mocy zaś domysłów, zarzutu dotykającego charakteru podsądnego nawet p. Prokuratorowi czynić nie wolno, żądać bowiem dowód, że gdy brało dowód za śledzenie nihilistów, inni swój naród sprzedawali mieli; więc tych innych nawet nie bronie od tego zarzutu, lecz wręcz go odieram.

Na udowodnienie winy podsądnych powtórzył p. Prokurator prawie cały przebieg rozprawy i coż się okazało? jaki czyn? jakie słowo? któreby istotnie zamiary i zbrodnie podsądnym podsuwane udowodniały.

Nie pójde w ślady p. oskarżyciela, bo sądzę, że macie Panowie w dobrej pamięci wszystkie szczegóły badania podsądnich i zeznania świadków i mniemam, że mamy tutaj przed sobą dwie sprawy: usiłowaną organizację tajnej policyi dla śledzenia nihilistów, do której przyczyniono dwie postacie wybitne z narodu ruskiego, dlatego, że jedna jest ojcem urzędnika w celu zorganizowania tajnej policyi wystanego, a druga dlatego, że brała udział w sprawie Huiłickiej, która przypadkiem wiedeń wybuchła, gdy te tajną policyję wykryto; a że te dwie osobistości są znane z rusofilizmu, bo do tego się przynajmniej, a był to urzędnik rosyjski, więc takim sołżatnem, odwoławszy się do Pagodina, który wydał swoje dzieła lat temu 40, utworzono całą te historię o rzekomym spisku i zebrano tutaj ludzi wprawdzie jednakowych przekonań politycznych i którzy się także znali, lecz których żadna myśl zbrodnia nieczem nie łączyła.

Ze zapatrywanie moje słusznem jest, dość wskazać na młodego Naumowicza; wszak i on należał do tej tajnej policyi, a przecież w Wiedniu robotom na oderwanie Galicji ani pomódz, ani zaszkodzić nie mógł.

Pyta p. Prokurator, jeżeli śledzili nihilistów, dla czego czynili tak tajnie i tak ostrożnie, a przecież wiadomo, że organizacja nihilistyczna ma lepszą policyję od policyi rządowej w Rosji i wysłuchał najciszej tajemnicę stanu, więc jeżeli ma być wysłuchana, to trudno to czynić jawnie, głośno i może przez umundurowanych agentów.

Związek tu zatem pomiędzy podsądnymi, dla którego kierunku zdrady stanu, ani w kierunku zaburzenia spokoju publicznego wcale nie było; wszak gdyby był ślad czegoś podobnego, to przy tych kilkunastu rewizjach, przy tem przesłuchaniu w całej Galicji stu kilkunastu osob. byłby przecie chociaż jeden dowód dodatni odkryty, wszak wiemy z historii i doświadczenia własnego, że w innych sprawach politycznych gdzie takiego aparatu w ruch nie puszczono, gdzie byli ludzie więcej ostrożni i spiskowcy rutynowani, którzy wcale listów worami nie przechowywali, lecz niszczyli każdy ślad, przecie ślady i dowody ich czynów wysłuchano.

Łatwo jest, przez sofistyczne zestawienie każdy największy czyn związek z mniemana zbrodnią postawić, i na rzecz najjaśniejszą optycznym aparatem rzucić ciemne kolory; jednakowoż to, co wystarcza dla oskarżenia żadnym faktem nienaszanego, nie wystarcza jeszcze do wydania potępiającego wyroku; wyrok bowiem opierać się musi na faktach, na pozytywnych momentach, a tutaj prócz domysłów, podejrzeń i kombinacji nie stwierdzonych przez odbytą rozprawę nie ma nic, coby na zdradę stanu lub zaburzenie spokoju publicznego wskazywało. Niema także nic coby wskazywało, iż podsądni winni są, iż o zdradzie stanu wiedząc, o tem władzy nie donieśli.

Nie mogę poddawać krytyce tego postanowienia ustawy, lecz pozwolę sobie powtórzyć, byście Panowie przysięgli zasadliści kogo, kto zaniedbał być delatorem w sprawie politycznej.

W tem miejscu odpięra obrońca zarzuty, czynione oskarżonemu przez prokuratora.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Depesze.

Lwów 27 lipca. Po Drze Eubinskim zabrał głos drugi obrońca Dr Duleba, który przerwał mowę około godziny 10ej, gdyż osłabił się gorąca. Dziś dalszy wywód Dra Duleby.

Lwów 27 lipca. Duleba skończył obronę. Z oskarżonych przemawiał krótko Dobrzański, Ogowski, Markow. Wczorajem mówić będzie X. Naumowicz. Prokurator wnieśli replikę. Spodziewały w sobotę werdykt.

Wynowdy prokuratora.

(Ciąg dalszy).

To zapatrywanie zaznaczam z góry i to może będzie tłumaczeniem może niejednej ciekawości u was, jaka mimo woli, mimo całej przedmiotowości z ust mi się wymknęła; odpowiedziałność za to zacytuję słusznie na tych, którzy zbroczyli z drogi uczciwej pracy około dobra współobywateli, ojczyzny i monarchii, a krocząc na tej pochyłości. popadli w przepaść zbrodni, z której tylko zaszła kara i pokuta mogą ich jeszcze wyrwać.

Oskarżenie, które obecnie podtrzymuję, zarzuca podsądnym zbrodnie zdrady stanu, polegające na podjęciu czynności i agitacji w duchu i w celach wynikających przez stronnictwo polityczne rosyjskich panslawistów, względnie przez rosyjskie komitety panslawistyczne. Dla zrozumienia doniosłości i karygodności tej agitacji konieczną jest

rzecz, bodaj w krótkości skreślić i objaśnić istotę t. z. rosyjskiego politycznego panslawizmu.

I otóż mały szkic historyczny:

Reformy w duchu postępu i oświaty Zachodu, zaprowadzone w XVII wieku przez Piotra W. i po nich następująca t. z. epoka petersburska, zrodziły w łonie ludu i patriotów rosyjskich niezadowolone, reakcyjne przeciw innowacyom, konserwatywizm narodowy. Po upadku Napoleona I. i po świętych zwycięstwach Rosji po r. 1812—1815 obudziła się nado i reakcja przeciw kosmopolityzmowi Zachodu — stworzonemu wielką francuską rewolucją, a natomiast nastąpiła niemała w całej Europie epoka odrodzenia, epoka romantyzmu oparta na dążeniu do podniesienia i wykształcenia poczucia narodowości, tradycji narodowej. Rzucono się z całym zapalem do badania historii i literatury narodowej. W Rosji byli tak zwani Sławofilowie przedstawicielami tego nowego kierunku na drodze reakcji a raczej postępu. Wobec owoczesnej teorii wszechświatnego Hegla: „że historia jest postępowaniem na drodze poczucia i przeświadczenia wolności, że w szczepie germańskim duchu dziejowy znalazł wyraz swój najwyższy i ostateczny“ zjawiała się w przeciwstawieniu temu teorii Sławofilów. która temu twierdzeniu zadawała kłopot, przez usta Karamzina wypowiedziała swe hasło: „Kłopot odłód musi zamknąć, albo Rosja zajmie w dziejach wybitne, przodujące stanowisko“ — co też ks. Odojewski potwierdził mówiąc: „Zachód Europy chyli się ku upadkowi: my (Rosjanie) młodzi i silni; my nie braliśmy udziału w zbrodniach Europy; nasza misja wielka; zwycięstwo umiejętności i nauk, sztuki i wiary czeka nas na ruinach walących się Europy.“

Odtąd to przeciwstawiano katolicyzmowi wierę prawosławną, wskazując na szkody epoki petersburskiej; zwracano się do ludu, w którego sercu tkwił nieskażony prawdziwy pierwiastek rosyjskiej narodowości: Zadaniem Sławofilów i ich celem odtąd było: odzyskać skarby ten utracony, sprowadzić oświecone klasy rosyjskiego społeczeństwa na drogę rozwoju rodzimego, odzyskać duchowe i moralne zjednoczenie narodu.

Odrzucając od siebie kulturę zachodnią, sprzeciwiając się porządkowi rzeczy na niej opartemu, zaczęli oni z całym zapalem kroczyć na tej drodze. Oparli się na kościele prawosławnym, na teologii bizantyjskiej i dlatego (wbrew zachodowi, który w owym liberalizmie podjął wojnę przeciw klerowi i kościołowi) znaleźli w kościele i klerze prawosławnym najslusniejszą podporę dźwignię swego działania.

Równocześnie atoli ta teoria zniewoliła ich zwrócić uwagę swą nie tylko na naród w granicach państwa rosyjskiego istniejącego, ale także i na całe plemię słowiańskie, a chociaż oni zawsze byli raczej Rosjanami aniżeli Słowianami, raczej Moskwytami aniżeli Rosjanami, nie ograniczyli swych celów na obszarze państwa, ale nadali swym dążeniem charakter polityczny poza granice sięgający. I tak stali się przedstawicielami politycznej słowiańskiej jednności, t. z. rosyjskiego panslawizmu politycznego; Sławofilami na wewnątrz, panslawistami na zewnątrz. Tak powstała z pierwotnie czysto narodowo-rosyjskiej doktryny Sławofilów o celach politycznych i filozoficznych, jak np. Chomjakowa, Puszkińska, Jasykowa Konstantego, Jana Aksakowa, Jana i Piotra Kirejewskich, doktryna politycznych panslawistów rosyjskich, która podniosła standard wielkiego federacyjnego państwa pod hegemonją Rosji, obejmującego wszystkie plemiona słowiańskie Europy. Jak pierwsi, pierwotnie tylko w literaturze, w wierze, kościele prawosławnym upatrywali jedyną jednostkę plemion słowiańskich, tak drudzy dążyli do politycznego zjednoczenia braci współplemiennych, (którzy o tem braterstwie nawet słyszeć nie chcieli, do braterstwa czystokroć nawet się nie przynajm) i to zapomną podniesienia na wewnątrz i zewnątrz poczucia narodowego wszech Słowian.

Nazwa „panslawizmu“ powstała dopiero około r. 1830; pojęcie to pierwotnie było nieokreślone jak istota i cele jego ostateczne. Pierwotnie panslawizm w masach ludów słowiańskich, porwany prądem wolności narodowej, był tylko utopią, mrzonką, której urzeczywistnienia nawet nie przypuszczano. Wysoko wykształceni ludzie uczeni jak np. Jan Kollarz upatrywali w tym ruchu tylko pojęcie polityczne, literacką wzajemność, boć przecież długie wieki minęły, a jedność plemienną w ramach jednności politycznej, nigdy i nigdzie nieznalazła wyrazu i urzeczywistnienia, a tem mniej pod hegemonją Rosji, która nawet w pojęciu Sławofilów nie dorosła do tych wyżyn postępu, rozwoju i oświaty, jakiby inne plemiona siłą atrakcyj ku sobie mogły przyciągnąć, jakiby w zjednoczeniu mogły im zwiastować korzyści dla własnej sprawy narodowej. Panslawiści polityczni Rosji, nie pomagali atoli na to różnice, na trudności nieprzezwyciężone, zapomnieli też, że ani z Włoch ani z Niemiec nie mogą brać przykładu dla swoich dążeń, bo Niemcy i Włosi posiadali od wieków jedność narodową i na tej podstawie doбили się tylko jednności politycznej. Tych warunków świat i plemiona słowiańskie nigdy nie miały.

Dlatego też panslawiści całą swą teorię o zjednoczeniu plemion słowiańskich wschodnich i zachodnich oparli na św. Metodzie i Cyrylu, tudzież na Janie Husie. Wskazywali na jedność wiary prawosławnej, jako łącznik plemion słowiańskich; usiłowali na rzucić prawosławie wszystkim, aby zapomocą tego węgla przeprowadzić zjednoczenie polityczne.

Dlatego też prawosławie tak ważną odgrywa rolę w teorii i praktyce panslawistów. Oczywiście zapominają oni przy tem, że u niektórych plemion słowiańskich wiara katolicka zrosła się z narodowością, że narzucenie prawosławia byłoby zamachem na życie dla narodowości popelnionym; zapominają, że zjednoczenie na tych zasadach doprowadziłoby do absurdu, jak n. p. do połączenia politycznego wszystkich chrześcijan, albo do połączenia całego szczepu aryjskiego.

Gdzie więc naturalne, racjonalne granice tego zjednoczenia? Mimo to wszystko też dawniej tacy jak Jurij Kryszanecz, Brienewski i t. p. podejmowali ideę zjednoczenia Słowian południowych, Słowian w ogóle. Było to celem t. z. sojuszu *bratowstwa*, łożu wolnomularskiej „zjednoczonych Słowian“ t. z. dekabrystów t. z. bractwa Sgo Cyryla i Metodowa w Kijowie. Ale te upadły, pozostały bez śladu; dopiero t. z. „Sławofilowie Moskwy“ myśl tę podjęli i dotąd takową konsekwentnie przeprowadzają, upatrując w Rosji przedstawicielkę Kościoła prawosławnego, która jako państwo pierwszorzędne, mając po temu środki i siłę, daje rękojmię najwyższego rozkwitu cywilizacji wschodniej w przyszłości. Złożyli oni los całej Słowiańszczyzny w ręce Rosji, stawiając jako *conditio sine qua non* tego politycznego połączenia, „jedność prawosławnej wiary.“ Na miejsce tyle spotwarzanej epoki petersburskiej, stawiają

oni epokę prawdziwej *drewniej Rosji*. Egoistyczne te cele, przesieknięte chęcią przodowania, nietolerantyzmem najwyższym pod względem religii, pozostały długo tajemnicą dla Słowian Zachodu. Dopiero program panslawistyczny rozwinięty przez Pagodina, dopiero broszura Ludwika Stubra z roku 1850 *Słowiańszczyzna i świat przyszłości* odsłoniły prawdziwe tendencje panslawistów rosyjskich, a kongres w Moskwie z maja r. 1867 ostatecznie przekonał Słowian zachodnich o zgubności tych tendencji, tak pod względem narodowości pojedynczych jak pod względem polityki ogółu Słowian. Tendencje rosyjskich panslawistów zostały wtedy ostatecznie zdemaskowane przez zastępców Słowian zachodnich; to też odrzucili je z oburzeniem. Wtedy to wykażal Rieger, iż istotnie zachodzą niedostatki i braki w słowiańskiej solidarności: że słuszny jest wstręt reszty Słowian przeciw bezwzględnej niwelującej hegemonii plemienia rosyjskiego nad resztą Słowian, że słowiańskie szczepu nierosyjskie nie pobydą się tyśiącletniej swej historii, zaznaczając oraz, że jeżeli mówią o jednoci słowiańskiej, to rozumieją pod tym tylko dążenie do duchowego zjednoczenia, z zachowaniem wolnej konkurencji, odrębności pojedynczej narodowości słowiańskich w granicach potąd istniejących politycznych. Najdobitniejszą odprawą zaś dostała się tendencjom rosyjskich politycznych panslawistów ze strony koryfeusza na pola literatury i polityki Słowian zachodnich, t. j. od s. p. Palackiego, który zwąc panslawizm *ten panrusycyzmem*, odwołując się na tyśiącletnią walkę Czechów około odzyskania i utrzymania narodowej swej indywidualności, powiada: „Nikt nie zechce przecież, aby Czesi i inni Słowianie zdobyć tę przemiłość w ofierze wątpliwym obietnicom; my ani języka, ani literatury naszej nie możemy się wyrzec; mrzonka ogólnego literackiego słowiańskiego języka i mowy, pozostanie utopią. Czesi pozostaną panami u siebie w domu — i nigdy nie schylą karku pod jarzmo rosyjskie.“

(D. n.)

Gospodarstwo handel i przemysł.

Kasa Oszczędności w Krakowie

Wielki Wydział Krakowskiej Kasy Oszczędności odbył wczoraj posiedzenie, na którym przedlał następujące sprawy:

1. Dyrekcja Kasy Oszczędności przedłożyła Bilans za czas od 1 stycznia do 30 czerwca r. b. Jest to oczywiście bilans tylko tymczasowy, gdyż właściwe zamknięcie rachunków odbywa się dopiero z końcem każdego roku. Dlatego pomijając szczegółowe cyfry, zaznaczamy tylko, że czysty zysk z pierwszego półroczu r. b. obliczony jest w przybliżeniu na 23,489 złr. 43 cent. Bilans ten przyjęto do wiadomości.

2. Przewodniczący komisji kontrolującej p. Mendelsburg, odczytuje odpowiedź na interpelację p. Tranczyńskiego z d. 10 maja r. b. w sprawie sposobu ogrzewania nowego budynku Kasy Oszczędności. W interpelacji tej aduwarda p. Tranczyński niepraktyczność zaprowadzenia systemu Meisnerowskiego i zapytuje czy rzeczywiście istnieje zamiar ogrzewania tym systemem, kto go wykona i czy są rękojmię na wypadek gdyby system ten okazał złym. Komisja odpowiada, iż interpelacja opiera się na błędnej podstawie, albowiem komisja wcale nad tą sprawą nie naradzała się do d. 19 maja r. b., a nawet dopiero onegdaj t. j. d. 24 m. b. zdecydowała, iż zaprowadzone zostanie ogrzewanie zapomocą pieców kaflowych. Odpowiedź tę przyjęto bez dyskusji do wiadomości.

3. Namieśtnictwo zapytuje Wydział o polecenia ministra, czy nie daby się przy Kasie Oszczędności w Krakowie założyć Kasy Zaliczkowej. Dyrektor Kasy Oszczędności p. Słk wnosi imieniem Dyrekcji i Komisji kontrolującej, iż należy na zapytanie Namieśtnictwa odpowiedzieć twierdząco, gdyż dla miasta naszego założenie takiej Kasy zaliczkowej, będzie to istotnem dobrodziejstwem. Projekt regulaminu i wnioski co do wysokości kapitału na ten cel użyć się mającego (4—5000 złr.), przedłożone będą na następnem posiedzeniu pod uchwałę Wydziału Wielkiego. Wnioski te prawie jednomyślnie przyjęto.

Komitet wystawy Przemysłowej zawiadamia niniejszem wszystkich interesowanych, iż okazy muszą być już dnia 30go sierpnia na placu wystawy umieszczone i uporządkowane. Okazy późniejszy nadesłane przyjęte nie będą a to dla tego, iż w dniu otwarcia wystawy t. j. dnia 31go sierpnia wszystko należyce uporządkowane być musi.

Telegramy zbożowe Gazety Lwowskiej z dnia 25-go lipca. Wiednie: pszenica 11— do 11:50 złr.; żyto — do — złr.; jęczmień 0— do 0— złr.; kukurudza od złr. 0— do 0— złr.; owies od złr. 0— do 0— złr.; — okowita pr. 10,000 liter procent od 32:50 do 32:75 złr. — Buda-Peszt: pszenica 75 kilogr. (na jesień) od 09:25 do 09:28 złr.; rzepak (sier-wrze.) od 14:36 do — złr. — Berlin: pszenica żółta 213:50; żyto — złr.; spirytus loco 48:60; olej rzepakowy 59:50 złr. — Szczecin: pszenica — złr.; rzepak (jesień) — złr. — Paryż: maki 159 kilogram. 62— złr.; olej rzepakowy 74:25 złr.; spirytus — złr. — Wrocław: pszenina — złr.; żyto — złr.; owies — złr.; spirytus — złr.; kukurudza — złr. — Kolonia pszenica — złr.

Wiedeń 25 lipca.

Na dzisiejszy targ dowieziono żywej nierogacizny galicyjskiej 1312, średnio-ciężkiej węgierskiej 1296, ciężkich bagonów 918; razem 3528. Galicyjska płacono 40 do 43, 45 złr.; średnio-ciężką węgierską 50 do 54 złr.; ciężkie bagony 54 do 56 złr. za 100 kilo żywej wagi.

W. Amirovics & K. Schels.

Wiedeń 26 lipca.

△ Okowita. Na nassem targowisku jak wczoraj zapowiedzieliśmy, cena doznała dziś dalszej niżki; not. 32:50 złr.

Peszt 25 lipca: — złr. — Wrocław, 25 lipca: w miejscu 47 70 mk, na lipiec 47 70 mk. Szczecin, 25go lipca: w miejscu 47 75 mk, na lip-sierp. 47 50 mk, na sier-wrzesień 47 50 na wrzesień-październik 48— mk. — Berlin, 25go lipca: w miejscu 48 60 mk, na lipiec-sierp. 48 50 mk, na sierp-wrzesień 48 50 mk, na wrzes-paźdz. 49— mk. Paryż, 25 lipca: na ten miesiąc 61— frk, na sier-

pień 60 25 frk., na wrzesień-grudź. 54 75 frk., na styczeń-kwiecień 54 50 frk.

Nafta. Wiedeń, 26go lipca: za 100 kilo z cłem z dworca 15— 15 25 złr. — Tryest, 25go lipca: za 100 kilo bez cła: 9 15 — 9 25 złr. — Brema, 25go lipca: za 50 kilo 6 85 mk. — Hamburg, 25go lipca: w miejscu 6 70 mk., na lipiec 6 80 mk., na sierpień-grudzień 7 20 mk. — Antwerpia, 25go lipca: za 100 kilo 17— frk. — Nowy Jork, 25go lipca: za galonę 7— ct. pap., w Filadelfii 6 7/8 ct. pap.

Artykuły w druku „Nadesłane“ nie pochodzą od Redakcyi.

N A D E S Ł A N E. 1479-13-20

Pierwszorządna
woda zdrowotna i stołowa
Najobfitszy w bor i lithion
szczawik

„Salwator“
niezawierający żelazo, lecz wielką obfitość naturalnego kwasu węglowego, natronu borowego i lithionu kwasorodnego

do nabycia we wszystkich większych handlach wód mineralnych i aptekach
w Krakowie u J. Wentzla.
Dyrekcja zdrojów lipockich
w PRESZOWIE.

Ostatnie wiadomości.

Piszą nam z Wiednia pod d. 26 lipca:

Gorące słuch lipcowe wywołuje dziwne zjawiska w szpaltach dziennikarskich. Wszystkie produkty tego rodzaju wiodą jednak mizerny żywot jednolitości i giną nie pozostawiając po sobie żadnego śladu. I tak jeden z dzienników niemiecko-czeskich pisał w świat wiadomość, która wywołała zapewne ogromny zwrot w życiu politycznym stronnictw naszego parlamentu, gdyby było cokolwiek prawdziwą; przy bliższem jednak zastanowieniu się nad nią, nie zasługuje ona na większą uwagę, jak baśnia o żelaznym wilku lub zaszarowanej księżniczce. Nie donosiłbym wam wcale o tej baśni dziennika czesko-niemieckiego gdyby nie okoliczność, że prawie wszystkie dzienniki tutejsze wzięły ją na seryo, a opierając się na niej, rozpisyują się wiele o przyszłym grupowaniu się partji w Radzie państwa.

Otóż *Tagblatt* praski donosi, że niektórzy z członków polonizacji lewicy myślą na seryo o połączeniu się z ultramontanami niemieckich krajów alpejskich a nawet porozumieli się co do wszystkich punktów, na które mają się zgodzić w tym celu, aby zapewnić sobie poparcie partji centrum dla swych innych tendencji politycznych. Zdecydowali się już podobno, na przyjęcie ustaw, przeciw lichwie i opilstwu, na uregulowanie w drodze ustawodawczej obchodzenia niedziel, zniesienie wolności przemysłowej, sześciogodni przymus szkolny po wsiach, wreszcie na bezpośrednie prawo wyborcze w gminach wiejskich. Doniesienie to nosi na sobie piętno nieprawdopodobieństwa (patrz „Przegląd Red.).

Cesarz odjeżdża w piątek do obozu do Bruck nad Litawą, w niedzielę zaś, jak mówią, ma się udać do Ischl.

Z Londynu telegrafują d. 26 do *N. fr. Presse* „Anglia i Francja wysłały w poniedziałek do Rzymu wspólną notę, wzywającą Włochy do współdziałania w obronie kanału sueskiego. Porta uznała jedynie zasadę wyrażoną w identycznej nocie co do wysłania wojsk tureckich do Egiptu, a teraz życzy sobie przedyskutować warunki, pod którymi nastąpić i chce, aby już dziś konferencja powzięła postanowienie. Prócz tego lord Dufferin postawił wniosek, aby Sułtan ogłosił Arabiego, jako buntownika. Tarecy pełnomocnicy wzięli ten wniosek *ad referendum*.“

Do kilku dzienników donoszą dzisiaj, że dzień koronacji cesarza Aleksandra III wcale jeszcze nie jest oznaczony.

W Irlandji nastać miało chwilowo uspokojenie, które przypisyują bilowi korejnyemu. Obawiają się jednak, że niepokój się wznowi wskutek tego, iż deszcze dni ostatnich wielce uszkodziły zbiór zboża.

Do *N. fr. Presse* telegrafują z Konstantynopola, że na posiedzeniu konferencji d. 25go b. m. pełnomocnicy tureccy postawili przeciw wnioskowi, zmierzającemu do pokojowego załatwienia sprawy egipskiej. Porta ma być zdania, iż wtedy tylko mogłaby postać swoje wojska do Egiptu, gdyby Anglia zezwoliła na cofnięcie ztamtąd swoich. Lord Dufferin postawił miał ważny wniosek co się tyka rękojmi, jakich zażądałoby wypadło od Sułtana, powierając mu przywrócenie *status quo* w Egipcie. Porta miała otrzymać wiadomość o koncentracji wojsk rosyjskich w Kaukazie. Obawiają się w Konstantynopolu, aby Rosja w razie wojny w Egipcie nie zechciała coś nowego zdziałać w Azji.

Telegramy własne „Czasu.“

Kolonia 27 lipca. *Köln. Ztg* otrzymała z Berlina następującą wiadomość: Żądanie dziennika *Times*, aby Anglia była protektorką Egiptu, nie znajduje poparcia w decydujących kołach angielskich, bo żaden praktyczny angielski rząd nie marzy nawet o polityce koniunkturalnej. Anglia dała aż nadto jasno do poznania, że nie chce/działać wbrew woli Europy i pozostała doświadczać temu postanowienia.

Paryż 27 lipca. Jeneralny poborca w „Alpes maritimes“ Gautier de Rigny uciekł przed

trzema dniami, pozostawiając deficyt wynoszący jeden milion franków.

Petersburg 27 lipca. *Gołos* pisze w sprawie egipskiej, co następuje: Czas rokowań dyplomatycznych przeminał już stanowczo. Nadeszła już pora przyznać, że konferencja absolutnie żadnych nie osiągnęła rezultatów, chyba tylko bezowocne rokowania z delegowanymi tureckimi, którzy mają przedewszystkiem ukryte cele na oku. Zniszczenie koncertu europejskiego byłoby błędem nie do darowania biurokracji dyplomatycznej. Ciągłe odwołanie akcyi mogłoby ją utrudnić tak dalece, że mocarstwa zachodnie, a zwłaszcza Anglia, mogłyby później wystąpić z żądaniem wynagrodzenia materyalnego.

Telegramy biura koresp.

Paryż 27 lipca. Komisja odrzuciła sześcioma głosami ponowne żądanie kredytu na wyprawę do Egiptu w kwocie 9 1/2 milionów franków. Pięciu członków komisji wstrzymało się od głosowania. Na rannem posiedzeniu komisji wykażal Freycinet, że niezwłoczne współdziałanie nad zabezpieczeniem kanału Sueskiego, jest koniecznem.

Paryż 27 lipca. *Siecle* pisze: Freycinet postawi kwestję zaufania. Opinia publiczna potępia intrzygi związane przeciw gabinetowi, utrzymując, że w razie upadku gabinetu, musi nastąpić rozwiązanie Izby.

Paryż 27 lipca. Freycinet udzielił Radzie ministrów wiadomości; że odebrał telegram o przyjęciu przez Portę propozycji konferencyjnej z d. 11 b. m. Po zasłysz w ten sposób zmianie całej sytuacji do dyskusji nad drugim kredytem wcale może nie przyjdzie.

Paryż 27 lipca. Depesza z Port-Said donosi: W Kairze utworzył się komitet wojenny, zarządzający sprawą publiczną. Arabi basza objął władzę wykonawczą.

Rzym 27 lipca. Podług agencji Stefaniego, mają się toczyć na dzisiejszem posiedzeniu konferencji obrady nad angielsko-francuskim projektem, żądającym, aby dla zabezpieczenia kanału sueskiego została specjalna straż zorganizowana, i aby oprócz Francji i Anglii jedno, lub kilka innych mocarstw zostało do współdziałania zaproszonych. Paget zaproponował dzisiaj, aby Włochy wzięły udział w akcyi francuskiej. Propozycję wyraża gorące życzenie współdziału Włoch. Mancini zapewniając o przyjaznem nspodobieniu Włoch, odpowiedział, że nie może oświadczyć się stanowczo pierw, zanim Włochy poznają intencje reprezentantów mocarstw na konferencji. Taką samą propozycję otrzymał Mancini od ambasadora francuskiego, i w ten sam sposób odpowiedział na nią.

Londyn 27 lipca. W Izbie niższej parlamentu angielskiego oświadcza Gladstone, że wszystkie zamierzone kroki w sprawie zabezpieczenia kanału Sueskiego, mają na celu wyłącznie zabezpieczenie wolności żeglugi na kanale, a nie mieszanie się w zarząd lub handlowe i polityczne stosunki kanału.

W dalszym ciągu toczyła się dyskusja nad żądaniem kredytem, a następnie posiedzenie odroczone do jutra. Childers oświadcza w odpowiedzi na zapytanie lorda Campbella, że pogłoska, jakoby żołnierze angielscy zrabowali pałac „Ramleh“, jest zupełnie bezzasadna.

Londyn 27 lipca. Biuro Reutersa donosi z Aleksandrii: Oczekują tu jutro przybycia urzędnika niemieckiego ministerstwa spraw zagranicznych, który ma przywieźć ważne depesze. Jeden z okrętów egipskich udał się dziś rano do Abukir, aby przyjąć na swój pokład załogę tamską, liczącą 2000 żołnierzy, która wyraziła swą lojalność względem chedywy, oraz, aby zagwoździć działa. Okręt ten nie wrócił jeszcze. Ruch wzmacnia się w mieście. Place publiczne w Aleksandrii zapelniają się kawiarniami i straganami. Policje angielska i egipska starają się o przywrócenie porządku na ulicach, używając do tego krajowców. W obszarze opasowanym przez Anglików i w Ramleh panował dziś zupełny pokój. Nieprzynajmniej nie pokazał się wcale. Anglię obwarowali się tam silnie. Część pałacu została zrabowana przez służbę pałacową lub Beduinów.

Londyn 27 lipca. Wolseley odjeżdża 1go sierpnia przez Marsylię do Aleksandrii.

Konstantynopol 27 lipca. Delegowani tureccy oświadczyli na posiedzeniu konferencji, że rząd turecki gotów jest wysłać bezzwłocznie wojska do Egiptu pod warunkami wyrażonemi w notach równobrzmiących. Porta nie stawia warunków żadnych ze swej strony, wyraża tylko życzenie aby w zastosoaniu niektóre kwestje specjalne traktować nieco inaczej. Pierwszy oddział wojska wysłany zostanie w tych dniach.

Konstantynopol 26 lipca. Przed dzisiejszem posiedzeniem konferencji toczyła się dłuższa rozmowa między turekim ministrem spraw zagranicznych a Dufferinem. Utrzymują, że Dufferin zaproponuje na konferencji, aby sułtan wystosował do Egiptu proklamację, uznającą Arabi baszę za buntownika.

Konstantynopol 27 lipca. Muehtar basza zamianowany został przewodniczącym komisji, która się na zajęć przysposobieniem wojsk do wyprawy egipskiej.

Konstantynopol 27 lipca. Gubernator Damasku zarządził aresztowanie kilku szekich przybyłych z Egiptu.

Kursa — Wiedeń 27-go lipca 2 godzina 30 minut po pol. Renta papierowa 77 05 — Renta srebrna 77 70. — Renta złota 95 05. 6% Renta złota węgierska 119 75 — Losy z roku 1860 132 25 — Akcyje Banku Narodowego 828— — Akcyje kredytowe 318 50. Londyn 120 40. — Dukaty — — — — — Napoleony 9 58 — — — — — Lombardy 137 50. — Losy 1864 roku 172 50. — Akcyje kolei Karola Ludwika 320— — Akcyje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej

